**PROTOKÓŁ NR XLI/2017**

**Z OBRAD XLI-ej SESJI**

**RADY MIEJSKIEJ W ŁĘCZNEJ**

**w dniu 29 listopada 2017 roku**

Rozpoczęcie obrad – godz. 1405

Miejsce odbywania sesji – sala konferencyjna Urzędu Miejskiego ul. Plac Kościuszki 22 w Łęcznej.

**Pkt 1. Otwarcie sesji - stwierdzenie quorum**

**Krystyna Borkowska – Przewodniczący Rady Miejskiej** – Dzień dobry Państwu, witam wszystkich bardzo serdecznie. Witam wszystkich radnych. W imieniu swoim i w imieniu wszystkich radnych witam Panów Burmistrzów, Pana Sekretarza, pracowników merytorycznych Urzędu Miejskiego, witam Pana Komendanta Policji, witam wszystkich innych zaproszonych gości przybyłych na dzisiejszą sesję.

Otwieram XLI sesję Rady Miejskiej.

Stwierdzam, że mamy niezbędne quorum do podejmowania uchwał – na 21 osób ustawowego składu Rady listę obecności podpisało 21 osób.

**Pkt 2. Przyjęcie poprawek do porządku obrad**

**Krystyna Borkowska – Przewodniczący Rady Miejskiej** – Porządek obrad dzisiejszej sesji jest następujący:

1. Otwarcie Sesji – stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie poprawek do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XL-ej Sesji Rady.
4. Sprawozdanie Burmistrza z pracy między Sesjami.
5. Interpelacje, zapytania i wnioski.
6. Podjęcie uchwały w sprawie:
7. ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych,
8. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Łęczna na rok 2018,
9. określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na rok 2018,
10. obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2018 rok,
11. wprowadzenia opłaty od posiadania psów na rok 2018,
12. przyjęcia Programu współpracy Gminy Łęczna z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2018 roku,
13. przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2018,
14. przyjęciaGminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018.
15. Wolne wnioski.
16. Sprawy organizacyjne.
17. Zakończenie obrad.

Chciałabym Państwa poinformować, że w pkt obrad: „Interpelacje, zapytania i wnioski” oddam głos Panu Komendantowi.

Czy ktoś z Państwa ma uwagi do przedstawionego porządku obrad?

**Renata Brońska – Skarbnik Miasta** – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, chciałabym prosić o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektów uchwał w sprawach:

1. zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2017 – 2027,
2. zmian w budżecie gminy Łęczna na 2017 rok.

Projekty tych uchwał zostały przekazane Państwu w dniu wczorajszym i były przedmiotem obrad komisji merytorycznych, omówiłam te projekty, więc bardzo prosiłabym o włączenie tych projektów do porządku obrad.

**Krystyna Borkowska – Przewodniczący Rady Miejskiej** - Jak powiedziała Pani Skarbnik, na posiedzeniach komisji, które wczoraj odbyły się, w/w projekty były analizowane, co prawda później, niż rozdysponowywane były materiały, ale to też było uzasadnione tym, że miały być jak najbardziej zbliżone do rzeczywistości. Dlatego też na dzień oddawania materiałów nie było jeszcze wszystkich danych dot. korekt, jakie znalazły się w tym projekcie. W związku z tym musimy przegłosować wniosek Pani Skarbnik. Proponuję, aby rozszerzyć porządek obrad w pkt 6 o dwa podpunkty: projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2017 – 2027 jako pkt „i”, projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Łęczna na 2017 rok jako pkt „j”. Proponuję, aby wprowadzenie tych projektów uchwał potraktować jako jeden wniosek i jeden raz nad nim głosować.

Czy są jakieś uwagi do porządku obrad?

W głosowaniu jawnym, głosami:

* za – 21
* przeciw – 0
* wstrzymujących się – 0

wniosek został przyjęty, porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji – stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie poprawek do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XL-ej Sesji Rady.
4. Sprawozdanie Burmistrza z pracy między Sesjami.
5. Interpelacje, zapytania i wnioski.
6. Podjęcie uchwały w sprawie:
7. ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych,
8. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Łęczna na rok 2018,
9. określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na rok 2018,
10. obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2018 rok,
11. wprowadzenia opłaty od posiadania psów na rok 2018,
12. przyjęcia Programu współpracy Gminy Łęczna z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2018 roku,
13. przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2018,
14. przyjęciaGminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018,
15. zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2017 – 2027,
16. zmian w budżecie gminy Łęczna na 2017 rok.
17. Wolne wnioski.
18. Sprawy organizacyjne.
19. Zakończenie obrad.

**Pkt 3. Przyjęcie protokołu z XL-ej Sesji Rady**

**Krystyna Borkowska – Przewodniczący Rady Miejskiej** – Jak zawsze protokół był wyłożony celem zapoznania się przez Państwa radnych. Czy są uwagi do przedstawionego protokołu?

Nie zgłoszono uwag do protokołu.

W głosowaniu jawnym, głosami:

* za – 21
* przeciw – 0
* wstrzymujących się – 0

protokół z obrad XL sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

**Pkt 4. Sprawozdanie Burmistrza z pracy między sesjami**

**Krystyna Borkowska – Przewodniczący Rady Miejskiej -** Bardzo proszę, Panie Burmistrzu, o przedstawienie sprawozdania.

**Teodor Kosiarski - Burmistrz** – przedstawiając sprawozdanie z pracy między sesjami, powiedział:

**16.11.2017r.**

1. Podpisałem umowę z YAPIDA Piotr Małyska.

*Przedmiotem umowy jest dostawa i montaż sprzętu oraz materiałów do systemu monitoringu wizyjnego w PARKU PODZAMCZE. Wartość umowy - 142 916,16 zł brutto.*

1. Uczestniczyłem w debacie społecznej nt. bezpieczeństwa w ruchu drogowym zorganizowanej przez Komendę Powiatową Policji w Łęcznej.
2. Odbyło się zebranie Rady Osiedla SAMSONOWICZA.

**17.11.2017r.**

Uczestniczyłem w XVI POWIATOWEJ OLIMPIADZIE INTEGRACYJNEJ zorganizowanej przez Szkołę Podstawową nr 4 w Łęcznej.

**20.11.2017r.**

Wniosek o dofinansowanie projektu pt. TERMOMODERNIZACJA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 2 w Łęcznej” w ramach działania 5.2–Efektywność energetyczna sektora publicznego RPO WL na lata 2014-2020 został wybrany do dofinansowania. Całkowita wartość projektu: 4 055 117,97 zł. Dofinansowanie z Unii Europejskiej: 2 311 679,46 zł. W najbliższym czasie podpiszemy stosowną umowę.

**21.11.2017r.**

1. Podpisałem umowę z ELROX Zakład Handlowo-Usługowo-Produkcyjny.

*Przedmiotem umowy jest budowa części oświetlenia drogi gminnej nr 195177L w PODZAMCZU w zakresie postawienia szafy oświetleniowej, wykonania wykopów z ułożeniem kabli oraz postawieniem fundamentów pod słupy. Wartość umowy- 15 829,00 zł. Jest to realizowane w ramach budżetu sołeckiego.*

1. Podpisałem umowę z P.W. ŁĘCZ –BUD Łukasz Redzik.

*Przedmiotem umowy jest zakup, uzupełnienie i wymiana znaków drogowych na terenie miasta Łęczna. Wartość umowy - 23 247,00 zł brutto.*

1. Wręczyłem nagrody w II MIĘDZYPRZEDSZKOLNYM PRZEGLĄDZIE POEZJI DZIECIĘCEJ pt. „W Krainie Pluszowego Misia” zorganizowanym przez MIEJSKO - GMINNĄ BIBLIOTEKĘ PUBLICZNĄ w Łęcznej.
2. Odbyło się zebranie wyborcze Zarządu Osiedla SŁONECZNE.

*Na Przewodniczącego wybrano p. Grzegorza Krzyżanowskiego. Gratuluję Panu.*

**22.11.2017r.**

1. Podpisałem umowę z Wojewodą Lubelskim w sprawie udzielenia jednostkom samorządu terytorialnego dotacji na zadania własne polegające na prowadzeniu szkoły z przeznaczeniem na wyposażenie gabinetu profilaktyki zdrowotnej.

*Wysokość dotacji 13 400 zł.*

1. Udział Zastępcy Burmistrza p. Leszka Włodarskiego w posiedzeniu Komisji Oświaty Rady Miejskiej w Łęcznej.

**23.11.2017r.**

Uczestniczyłem w konferencji w sprawie planów Ministerstwa Rodziny Pracy i Polityki Społecznej dotyczących działań programowych wspierających jednostki samorządu terytorialnego w realizacji zadań własnych w obszarze polityki wobec osób starszych oraz w obszarze pomocy społecznej.

**24.11.2017r.**

1. Na zaproszenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków uczestniczyłem w spotkaniu dotyczącym zarządzania krajobrazem miasta w Lubelskim Urzędzie Wojewódzkim.
2. Udział Zastępcy Burmistrza p. Leszka Włodarskiego w konferencji RAZEM PRZECIWKO PRZEMOCY-WSPARCIE RODZINY zorganizowanej w ramach Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.
3. Uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Inwestycji Rady Miejskiej.
4. Uczestniczyłem w promocji MERKURIUSZA ŁĘCZYŃSKIEGO nr 30.

**27.11.2017r.**

1. Uczestniczyłem w REGIONALNYM FORUM TERYTORIALNYM WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO.
2. Uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Rolnictwa Rady Miejskiej.
3. Udział Zastępcy Burmistrza p. Leszka Włodarskiego w posiedzeniu POWIATOWEGO ZESPOŁU ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO.

**28.11.2017r.**

1. Podpisałem umowę z SIGNUM z Łęcznej.

*Przedmiotem umowy jest budowa placu zabaw z ogrodzeniem w miejscowości CIECHANKI KRZESIMOWSKIE. Wartość umowy 12 919,00 zł brutto. Jest to zadanie realizowane w ramach Funduszu Sołeckiego.*

1. Spotkałem się z przedstawicielami ENEA SA w sprawie budowy bloku gazowo parowego klasy 500 MW w technologii czystej węglowej w Starej Wsi.
2. Uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

**29.11.2017r.**

Udział Zastępcy Burmistrza p. Leszka Włodarskiego w posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Zdrowia Rady Miejskiej.

**Krystyna Borkowska – Przewodniczący Rady Miejskiej** - Dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Bardzo proszę, Panie Komendancie, o zabranie głosu.

**Jarosław Bryl – Komendant Powiatowy Policji w Łęcznej** – Witam Państwa. Dwa obszary, nad którymi chciałbym się dzisiaj pochylić i przybliżyć Państwu to, co przez 10 miesięcy tego roku wykonali policjanci Komendy Powiatowej Policji w Łęcznej.

Pierwszy obszar to zagrożenia związane z alkoholem, drugi obszar – działania związane z narkomanią.

My jako instytucja, jak też instytucje pomocowe, w tym Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, dostrzegamy zagrożenia, jakie są związane z nadmierną ilością spożywania alkoholu. Są to pijani kierowcy oraz przemoc w rodzinie. W większości przestępstw, które rejestrujemy w myśl art. 207 ustawy Kodeks karny, który mówi o znęcaniu się fizycznym i psychicznym nad rodziną, nad członkami rodziny, nad osobami wspólnie zamieszkującymi, związany jest z tym faktem, że sprawca jest pod wpływem alkoholu, czy w stanie upojenia alkoholowego. Nasze działania związane są przede wszystkim z koniecznością przygotowania postępowań przygotowawczych, rejestrowanie i prowadzenie procedury Niebieskiej Karty. Współpracujemy tu z poszczególnymi gminami, policjanci dzielnicowi są praktycznie na każde zawołanie. Jeśli jest jakieś zagrożenie i my otrzymujemy sygnał, policjanci są w dyspozycji. Fakt spożywania alkoholu przekłada się na znęcanie się nad rodziną. Stanowiło to również przedmiot ostatnich dwóch – trzech debat. W debatach uczestniczą profesjonaliści i wspólnie wypracowujemy środki zaradcze. Przede wszystkim staramy się, aby informacje o tym, że postępujemy w systemie 0:1, czyli jeżeli jest zdarzenie, to staramy się nie odkładać tego na boczny tor, tylko staramy się pomóc tej rodzinie.

Podczas ostatniej debaty, również poprzednich, wskazywałem, że odsetek liczby przemocy w rodzinie stale wzrasta, jak również wzrasta ilość Niebieskich Kart.

Uważam, że poza pijanymi kierowcami, mamy aspekt stale obecnego alkoholu i problem przemocy w rodzinie. Jeśli mówimy o obszarze przemocy w rodzinie, tam jest alkohol, alkohol również jest w obszarze ujawnianych przez policję pijanych kierowców. O ile w tym roku jest mniej postepowań przygotowawczych jeśli chodzi o pijanych kierowców, o tyle problem istnieje i rozciąga się również na pijanych rowerzystów. Te osoby, również piesze, które stanowią zagrożenie. Zagrożeniem jest tez brak odblasków u pieszych, którzy poruszają się poza obszarem zamieszkania w porze nocnej.

Pani Przewodnicząca, my monitorujemy problem alkoholowy, współpracujemy z instytucjami do tego powołanymi i wymieniamy się informacjami z innymi gminami, stosujemy te procedury, które są wypracowane przez nasze działania.

Jeśli chodzi o przestępstwa związane z zagrożeniem, jaki niosą ze sobą narkotyki, problemem są tutaj osoby, które akceptują fakt posiadania narkotyków i systematycznego zażywania. Bez wątpienia jesteśmy powiatem, który jest uznawany jako powiat bogaty, więc myślę, że ludzie, którzy tutaj funkcjonują i zamieszkują, mają środki na to, aby kupować narkotyki i substancje psychotropowe. Uważam, że podstawowym problemem jest to, że jest niski poziom współpracy ze strony szkół z innymi instytucjami w Łęcznej. Mówię tutaj głównie o policji. Cały czas jesteśmy informowani, że jest problem narkotykowy na poziomie gimnazjum, czy też szkół średnich. Tutaj życzymy sobie, aby ta współpraca była na dużo lepszym poziomie, praktycznie stałe kontakty z dyrekcjami poszczególnych szkół, bo pedagodzy, wychowawcy i rodzice pierwsi sygnalizują tego rodzaju problemy.

W tym roku przygotowaliśmy zdecydowanie więcej postępowań przygotowawczych związanych z szeroko pojętym zagrożeniem świata narkotykowego. Ujawniliśmy sześć plantacji marihuany. Współpracujemy na tej płaszczyźnie z instytucjami, które są powołane do rozwiązywania tych problemów i podejmowania stosownych działań zaradnych w tym zakresie.

**Krystyna Borkowska – Przewodniczący Rady Miejskiej** - Dziękuję bardzo. Myślę, że apel Pana Komendanta w zakresie współpracy ze szkołami trafił do Państwa pedagogów, którzy siedzą po drugiej stronie. To jest faktycznie istotna rzecz i nie powinno być tak, że nie ma dyskusji ze szkołami. Myślę, że szkoły już dawno problem tego, że u nich się nic nie dzieje, mają za sobą. Jeśli faktycznie się cos dzieje, to na terenie szkoły powinno to być rozwiązywane, a praca z Policją nie powinna być jakimś wstydem, że szkoła ma problem. Myślę, że apel trafił do Państwa pedagogów.

Chciałam Państwu powiedzieć, że Pan Komendant poruszył te dwa problemy, ponieważ w porządku obrad dzisiejszej sesji mamy przyjęcie regulaminów dot. współpracy. Jeśli są jakieś pytania do Pana Komendanta w tym zakresie, to bardzo proszę.

Mam pytanie do Pana Komendanta – co się dzieje u nas i jaki jest stan jeśli chodzi o dopalacze?

**Jarosław Bryl – Komendant Powiatowy Policji w Łęcznej** - Chciałbym Państwa uspokoić. Nie identyfikujemy żadnych miejsc jako nielegalnych, które zajmują się dystrybucją dopalaczy. O ile jeszcze 1-1,5 roku temu różne środowiska oferowały środki, które ze względu na swój skład nie mogły być jednoznacznie zidentyfikowane jako te wymienione w ustawie o narkomanii, ponieważ osoby trudniące się tym procederem doskonale wiedzą, jak należy ominąć ustawodawcze niuanse i stale modyfikują skład chemiczny tych środków o pewne nowe elementy, które nie są ściągane w myśl ustawy.

**Krystyna Borkowska – Przewodniczący Rady Miejskiej** - Dziękuję.

**Pkt 5. Interpelacje, zapytania, wnioski**

**Krystyna Borkowska – Przewodniczący Rady Miejskiej** - Proszę Państwa, bardzo proszę o zadawanie pytań w tym punkcie obrad.

**Jarosław Łuczyński – Przewodniczący Komisji Inwestycji** – Panie Burmistrzu, mam pytanie dot. spotkania z firmą ENEA, proszę o więcej szczegółów na ten temat.

Drugie pytanie – proszę o więcej informacji na temat udziału Pana Burmistrza w Regionalnym Forum Terytorialnym Województwa Lubelskiego.

**Teodor Kosiarski – Burmistrz** - Szanowni Państwo, wraz medialnymi zapowiedziami, które w ostatnim czasie ukazały się na temat elektrowni na zgazowany węgiel, w dniu wczorajszym złożyli mi wizytę przedstawiciele ENEA INNOVATION i ENERGOPROJEKT KATOWICE, którzy tym tematem się zajmują. Pokazali mi krótką prezentację, jak to jest z tym zgazowaniem węgla, co na dzień dzisiejszy funkcjonuje tylko w Japonii na bloku ok. 250 MW i funkcjonuje z racji tego, że po katastrofie w Fukushimie Japonia musi uciekać z atomówki, w związku z tym niekoniecznie patrzą na koszty, natomiast patrzą na bezpieczną technologię. Nigdzie więcej taka elektrownia nie funkcjonuje. Panowie przymierzają się u nas do dwa razy większej mocy. Oczywiście, w grę wchodziłby ten teren, który swego czasu wykupiła firma GDF Suez, a sprzedając Połaniec, sprzedała też tereny w Starej Wsi.

Niestety, panowie muszą rozpoczynać procedurę od zera, a więc całe postępowanie środowiskowe, które było prowadzone przez GDF Suez i nasz Urząd, niestety, idzie na półkę i trzeba zaczynać od zera, zresztą złożyli pierwszy wniosek o wszczęcie takiego postępowania. Są pełni optymizmu. Cóż, mogłem im tylko powiedzieć, że Urząd Miejski w Łęcznej jest do dyspozycji 24 godziny na dobę, bardzo się cieszymy na możliwość postawienia elektrowni, natomiast dobrze wiem, że tego typu technologia zastosowana w Stanach Zjednoczonych pokazała, że jest to inwestycja na minusie. Zasygnalizowałem im też, że Japończycy mają tani węgiel z Chin, stać ich na dopłacanie do energii. Oni na razie, w ramach innowacji i zapowiedzi ministra Tchórzewskiego podjęli się tego zadania. Zobaczymy, co z tego wyniknie, natomiast fikcją jest to, co się w mediach pokazało, m.in. potarzanie przez posła Sobonia, że w 2023 roku elektrownia zostanie wybudowana. Żeby oni załatwili wszystkie sprawy papierowe do 2023 roku, to już będzie sukces. Powiedziałem, że na tym etapie jestem do dyspozycji i na pewno u nas te sprawy nie będą blokowane, tylko w miarę szybko będą przekazywane te papiery, które muszą przejść przez nasz Urząd.

**Jarosław Łuczyński – Przewodniczący Komisji Inwestycji** - Panie Burmistrzu, dali jakąś nadzieję, tak?

**Teodor Kosiarski – Burmistrz** - Tak to można nazwać.

Jeśli chodzi o Regionalne Forum Terytorialnie Województwa Lubelskiego, było to forum poświęcone współpracy między poszczególnymi ośrodkami samorządowymi.

Dużo słów, niewiele konkretów. Każda jednostka samorządowa patrzy przede wszystkim na wspólny cel. Jedno, co można zauważyć z wystąpienia przedstawiciela Miasta Lublin, i to faktycznie jest konkret, że Miasto Lublin lepiej współpracuje z Charkowem i innymi miastami poza granicą, aniżeli z miastami w woj. lubelskim. Wynika to z prostej przyczyny: każdy z naszych samorządów boi się, że Miasto Lublin będzie wysysało z naszych aglomeracji to, co najlepsze i tak faktycznie jest, bo Miasto Lublin ze względu na taką a nie inną wielkość ośrodka i przede wszystkim układ komunikacyjny; wszyscy podnosili ten problem, że jeśli nie ma dobrej drogi i nie ma kolei, to ośrodek nie ma szans na jakikolwiek większy rozwój, a tym bardziej na jakikolwiek przemysł. Tylko te miasta, które mają połączenia kolejowe, idą w kierunku rozwoju przemysłowego, a nie jak u nas – handlowo – usługowego. Faktycznie, u nas już jest widoczny problem braku rąk do pracy. Firma, która w ostatnim czasie uruchomiła działalność w Lublinie, zatrudniła współpracowników, po dwóch tygodniach 20% poszło na zwolnienia lekarskie. Na 10 tys. bezrobotnych 8 tys. jest trwale niezainteresowanych żadną pracą, co oczywiście, widać i u nas, że jak przychodzi do naboru na prace interwencyjne, to Urząd Pracy deleguje nam sporą rzeszę potencjalnych kandydatów, a połowa z nich przychodzi i mówi: Proszę Pana, ja nie jestem zainteresowany/zainteresowana żadną pracą, bo ja sobie dorabiam na targu… Mówi się, że funkcjonuje w szarej strefie. Absolutnie, mnie tu boli, ja się nie mogę schylać, itd. i ten problem będzie narastał. Tyle, co mogę powiedzieć o tej konferencji.

**Krzysztof Matczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** - Panie Burmistrzu, chciałbym wrócić do tematu rozmowy z przedstawicielami ENEI.

Wiadomo, że każda tego typu inwestycja to szansa na rozwój miejscowości i regionu, jednak czy nie zachodzi – na tym etapie trudno może jeszcze to stwierdzić – domniemanie, że być może grupa ENEA po uzyskaniu wszelkich certyfikatów, uzgodnień środowiskowych, itd., nie zachowa się tak samo jak grupa Suez, czyli pozyska wszystkie pozwolenia w celu sprzedania koncesji i na tym temat się skończy. Czy istnieje możliwość na tym etapie prowadzenia negocjacji zastrzeżenia kategorycznego, że możemy rozmawiać ze sobą pod warunkiem, że inwestycja zostanie zlokalizowana na terenie naszej gminy? Dziękuję.

**Teodor Kosiarski – Burmistrz** - Żadnemu przedsiębiorcy nie możemy stawiać warunków i nie będziemy stawiać takich warunków, natomiast realia są następujące: grupa tylko u nas posiada teren przystosowany pod tego typu inwestycje, a więc konkretny zapis w planie zagospodarowania przestrzennego, że to jest teren pod elektrownię, przychylność mieszkańców, bo jak wiemy, mieszkańcy są zainteresowani, nie ma protestów ze strony mieszkańców Starej Wsi, czy okolic, że nie chcą. Po wizycie w Połańcu i po zaznajomieniu się z tematem każdy chętnie widzi tę inwestycję, bo ona niesie bardzo duże korzyści dla nas jako jednostki samorządowej, więc zmiana lokalizacji choćby z tego powodu nie wchodzi w grę.

Następna sprawa to jest przeprowadzone jeszcze przez laty przez nas, przez grupę, w której uczestniczyłem jako Elektrownia Wschód, badania, że źródło pozyskiwania wody dla elektrowni, co jest nawet ważniejszym elementem niż węgiel, to jest powyżej ujścia Bystrzycy do Wieprza, czyli gmina Spiczyn. Pewne działania, wyliczenia, pomiary w tym kierunku zostały zrobione, chociaż dla takiej elektrowni prawdopodobnie trochę tej wody będzie potrzeba mniej, ale w żaden sposób tutaj nie jest konkurencją dla naszego terenu, jakikolwiek teren w gminie Puchaczów mimo, że jeszcze tam niektórzy marzą o tym, że u siebie będą mieli elektrownię. Na dzień dzisiejszy żadna inna lokalizacja nie wchodzi w grę. Myślę, że niektórzy się sugerują informacjami podawanymi w prasie: „w pobliżu Bogdanki”. W pobliżu Bogdanki to jesteśmy my, Stara Wieś. Nie ma w pobliżu Bogdanki innego terenu, na którym można byłoby budować tego typu inwestycję. Tutaj mamy pewną różnicę zdań z tymi panami, bo oni twierdzą, że kolej jest niepotrzebna, bo węgiel będzie dostarczany taśmociągiem, czego ja absolutnie nie neguję, bo cały czas optowałem w tym kierunku i takie rozwiązanie jest najbardziej optymalne, tylko do elektrowni nie tylko węgiel trzeba dostarczyć, jeszcze wiele innych rzeczy, które niekoniecznie da się transportem samochodowym dowieźć. Tak, czy inaczej, kolej w nawiązaniu do toru kopalni Bogdanka musi być zbudowana. Analizowaliśmy też takie rozwiązania, że z Łęcznej budujemy kolej w kierunku Jaszczowa. Nie ma takich szans ze względu na uwarunkowania środowiskowe, a więc Park Krajobrazowy, Dolina Wieprza, itd. Jedynym możliwym rozwiązaniem jest nawiązanie się do nitki, która jest z Jaszczowa do Bogdanki, ewentualnie dobudowanie drugiego toru obok tego, który już dzisiaj istnieje. To jest najprostsze i najszybsze rozwiązanie.

Chciałbym, żeby oni tylko taką technologię wprowadzili, a przede wszystkim, żeby im biznesplan wyszedł przynajmniej na zero, już nie mówię, żeby mieli wielkie zyski z tego.

**Krystyna Borkowska – Przewodnicząca Rady Miejskiej** - Ja też myślę, Panie Burmistrzu, że ENEA chyba nie podjęłaby takiej decyzji, żeby tutaj, pod własnym nosem, sprzedać komuś pozwolenia na elektrownię. To leży w jej interesie, żeby objęła ten rejon sprzedażą energii, bo tutaj ENEA ma własny węgiel. Dlatego myślę, że to też jest przyczyna, dla której nie powinniśmy takiego trybu rozpatrywać.

**Teodozja Syta – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** – Panie Burmistrzu, proszę o przybliżenie konferencji w sprawie planów Ministerstwa Rodziny w sprawie polityki społecznej dot. osób starszych. Czy ewentualnie możemy tutaj liczyć na jakieś środki dla seniorów, może jakieś pomieszczenia dla seniorów?

Drugi temat – zarządzanie krajobrazem w związku z konferencją na zaproszenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

**Teodor Kosiarski – Burmistrz** - Jeśli chodzi o pytanie 1, to dzisiaj jest moda na plusy. Przed laty został uruchomiony program Senior Wigor. Analizowałem ten program pod kątem naszego miasta, zresztą planując rewitalizację i sposób zagospodarowania kamienicy na Rynku, nasze myślenie też szło w tym kierunku, nie mniej jednak kryteria i warunki, jakie tam były postawione, eliminowały nas z tego tematu. Obecna władza ten program zamieniła na program Senior Plus. To jest to samo, tylko inaczej się nazywa, takie same są kryteria dofinansowania, itd.

Na dzień dzisiejszy w woj. lubelskim funkcjonuje 6 takich ośrodków, m.in. w Puchaczowie i Gościeradowie. Są to ośrodki przeznaczone dla 20 osób, niektóre poniżej 20 osób. Jedne funkcjonują jako Domy Senior Plus, inne jako Kluby Senior Plus. Różnica jest taka, że w Klubach Senior Plus są mniejsze wymagania powierzchniowe, bo w Domu Senior Plus jest potrzebnych bodajże 9 pomieszczeń, więc to jest program już trochę większy, pokoje do terapii, do zajęć dziennych, itd., jest przynajmniej jeden gorący posiłek. Jak wynika z wypowiedzi osób prowadzących takie ośrodki, wszystko jest pięknie, jak się organizuje taki ośrodek, później jak to wszystko zaczyna funkcjonować, to trzeba dopłacić do takiego ośrodka ok. 200 tys. zł. rocznie. W Gościeradowie ratują się w ten sposób, że jest to gmina wiejska i ci starsi ludzie wychowani na wsi mają trochę inne podejście, niż nasi niektórzy, którzy przy konsultacjach zareagowali na nasze propozycje. Tam ci seniorzy sami obsługują sobie kuchnię, sami sobie gotują posiłki, sami uprawiają ogrody warzywne zlokalizowane wokół budynku zlikwidowanej starej szkole. Na dzień dzisiejszy ja tego typu projektu u nas nie widzę, chociażby ze względu na brak odpowiedniego lokalu, który dałoby się zaadoptować, poza tym koszty prowadzenia, bo sztuką jest taki ośrodek otrzymać.

Owszem, seniorzy chcieliby korzystać z lokalu w kamienicy, ale broń Boże, żeby cokolwiek się do tego dołożyli. Podsumowałem to tak: oczywiście, zapewnimy, że będzie kuchnia, że będzie serwis kawowy, przyjdzie pani jedna z drugą, wypiją kawę, a ja mam patrzeć, żeby umyła szklanki, bo ona już się napracowała. Równie dobrze można by uruchomić świetlicę środowiskową. Dopóki nie będziemy mieli lokalu, w którym nie będziemy wiedzieli, co można zrobić, to w taki projekt nie wchodzimy, bo na pewno nie będziemy budować nowego budynku, mając np. na uwadze, że mamy mieszkania socjalne, komunalne, na organizację tego typu projektu.

Jeśli chodzi o drugie pytanie, nie wiem, czy Państwo chcieliby zobaczyć film z tej konferencji (trwa ponad 30 minut), bo powiem, że warto. Może niektórym otworzyłyby się oczy, co jest w mieście najważniejsze i co fachowcy, architekci mówią na temat organizacji życia w mieście. Jest to naprawdę fajny film, spróbujemy go zamieścić na naszej stronie internetowej, warto sobie, proszę Państwa, zobaczyć. W tym filmie ciągle się mówi o człowieku, ale o człowieku jako o pieszym, a nie o samochodzie i o zmotoryzowanym. Miasto ma być przyjazne dla pieszego i to pieszego-inwalidy, dla matki prowadzącej wózek z dzieckiem, a nie dla kierowcy samochodu, plus zieleń. U nas modne się stało przed laty sadzenie iglaków wszędzie, gdzie się da i jak się da. Każdy fachowiec od architektury krajobrazu to krytykuje i zaleca sadzenie drzew rodzimych gatunków i przede wszystkim liściastych, bo jest lepsze oddziaływanie na powietrze. Polecam obejrzeć sobie ten film. Możemy go puścić tutaj podczas sesji, żeby posłuchać, jak wypowiadają się fachowcy od krajobrazu.

**Teodozja Syta – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** - Czy na stronie internetowej Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków to będzie?

**Teodor Kosiarski – Burmistrz** - Trudno mi powiedzieć. Ja w materiałach otrzymałem dyskietkę i będziemy się starali, żeby można było to udostępniać. Jednorazowo możemy na sesji to pokazać. Jeśli otrzymamy pozwolenie, zamieścimy to na stronie. Ewentualnie możemy zgrać to na płyty CD i każdy radny na przyszłej sesji może to otrzymać.

**Krystyna Borkowska – Przewodnicząca Rady Miejskiej** - Myślę, że to jest chyba dobre rozwiązanie.

**Mariusz Fijałkowski – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Zdrowia** – Panie Burmistrzu, mam pytanie odnośnie progu zwalniającego na ul. Bogdanowicza. Chciałbym zapytać, czy takie progi są możliwe do zamontowania przynajmniej na tym prostym odcinku drogi, już niedaleko od szkoły? Oczywiście, wtedy, kiedy aura na to pozwoli.

**Teodor Kosiarski – Burmistrz** - Na dzień dzisiejszy nie przewiduję montażu tam żadnych progów zwalniających.

**Krystyna Borkowska – Przewodnicząca Rady Miejskiej** - Tam jest tak ciasto, że ludzie prawie nie jeżdżą, więc jeszcze jakby progi…

**Teodor Kosiarski – Burmistrz** - Na ul. Bogdanowicza – nie widzę tam potrzeby.

**Jerzy Małek – Sekretarz Miasta** – Jako mieszkaniec ul. Bogdanowicza naprawdę, nie widzę tam żadnego zagrożenia, żadnych takich incydentów i ja byłbym przeciwny jako mieszkaniec.

**Krystyna Borkowska – Przewodnicząca Rady Miejskiej** - Tam nie ma jak jechać bez progów, a już jakby były progi…

**Jerzy Małek – Sekretarz Miasta** - To jest moje osobiste zdanie, przepraszam, skorzystam z możliwości.

**Mariusz Fijałkowski – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Zdrowia** - Mam jeszcze pytanie odnośnie PGKiM, bo jest Pan księgowy dzisiaj. Chciałbym zapytać odnośnie tego, co się ostatnio dzieje w PGKiM, co ja już nazywam powolną prywatyzacją firmy, bo został sprywatyzowany częściowo warsztat wymiany opon, a dochodzą mnie też głosy, że jest szukany przedsiębiorca, który zająłby się stacją diagnostyczną. Pytałem o to niedawno, Panie Burmistrzu, i chciałem tutaj potwierdzenia lub zaprzeczenia tego, bo za chwilę stacja diagnostyczna pójdzie w prywatne ręce i – co ciekawe – wulkanizacja, oczywiście, jak to zwykle bywa, prywatnemu przedsiębiorcy będzie się opłacać, PGKiM-owi się nie opłacała. Chyba, że jest inny powód tego wydzierżawienia. Tak samo ze stacją diagnostyczną: jak przejmie to jakiś łęczyński przedsiębiorca, o ile już nie przejął, bo nie wiem, to tez okaże się, że się będzie opłacało.

**Krystyna Borkowska – Przewodnicząca Rady Miejskiej** - Jeśli Pan może, bardzo proszę.

**Piotr Hałas – Główny Księgowy PGKiM Łęczna Sp. z o.o., Członek Zarządu** - Szanowni Państwo, w pewnym sensie Pan radny zadając pytanie sformułował odpowiedź na nie. Stan rzeczy w zakresie wydzierżawienia części nieruchomości związanej z dotychczasowym prowadzeniem przez spółkę punktu wymiany opon jest mu znany, co jakby potwierdzam, owszem.

Co do stacji diagnostycznej – stacja diagnostyczna pracuje, Zarząd będzie monitorował wyniki, koszty i przychody z tejże działalności.

**Mariusz Fijałkowski – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Zdrowia** - Panie księgowy, interesuje mnie, dlaczego wydzierżawiono punkt wymiany opon? Czy zaprzecza Pan, że jest szukany przedsiębiorca, którzy przejmie stację diagnostyczną?

**Piotr Hałas – Główny Księgowy PGKiM Łęczna Sp. z o.o., Członek Zarządu** - Takiej informacji nie mogę potwierdzić, ponieważ Zarząd nie podjął takiej decyzji. Spółka prowadzi punkt Okręgowej Stacji Kontroli Pojazdów i jak wcześniej powiedziałem, działalność tej stacji i jej dochodowość jest przedmiotem analizy spółki.

**Teodor Kosiarski – Burmistrz** - Pan radny „robi z igły widły”. Panie radny, zasadą działania spółki prawa handlowego jest przynoszenie zysku, a nie strat. W związku z tym prezes analizuje, czy opłaca mu się prowadzić punkt przez cały rok, gdzie przez dwa miesiące ludzie mają pracę w okresie wymiany opon z letnich na zimowe i z zimowych na letnie, czy bardziej opłaca mu się wydzierżawić to pomieszczenie firmie, podmiotowi, który będzie prowadził tam różną działalność przez cały rok i sumaryczny wynik z tego pomieszczenia będzie dla spółki PGKiM lepszy, czyli na plusie, bo jak na razie, to prowadzenie tego punktu było na minusie w skali roku. To jest podstawowa zasada prowadzenia działalności gospodarczej: nie dokładać, tylko zarabiać. My nie będziemy sponsorować PGKiM, a przypominam Panu, że jesteśmy 100% właścicielem tej firmy, więc straty powinniśmy pokrywać my jako właściciel. Trzeba się zastanowić po co jest ta spółka i jaki jest cel jej działania. Nikt nie mówi o prywatyzacji i co ma wspólnego wydzierżawienie jakiegoś elementu z prywatyzacją? Pomylenie pojąć, proszę Pana.

**Mariusz Fijałkowski – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Zdrowia** - Już Panu wyjaśnię, co ma wspólnego. Kiedyś, jak Pan dobrze wie, na pewno wie Pan to historycznie lepiej niż ja z racji wieku, PGKiM był kiedyś dużo większą spółką, miał różnorodny przedmiot działalności, którego dzisiaj już nie ma i powoli, powoli wszystko się zaczyna nie opłacać. Nie opłacało się remontowanie dróg, prywatnym przedsiębiorcom się opłaca, nie opłacała się wymiana opon, prywatny przedsiębiorca przejął, będzie się za chwilę opłacać, stacja diagnostyczna się nie opłaca, za chwilę przejmie ją ktoś inny albo nawet wystarczy zobaczyć jak inne okręgowe stacje kontroli pojazdów, których przybywa w Łęcznej w ostatnich latach a nie ubywa. To znaczy, że się opłaca, bo przecież nikt prywatny nie będzie prowadził charytatywnej działalności, czyli prywatnemu się opłaca, a PKGiM-owi się nie opłaca. Trzeba się zastanowić dlaczego PGKiM-owi się nie opłaca i dlaczego to wszystko prowadzi do tego, że oddaje się swój majątek gminny, komunalny w dzierżawę i ktoś na tym prowadzi działalność i jemu się opłaca, tak jak zrobiono ze stacją paliw, gdzie wydzierżawiono stację paliw, która kosztowała mieszkańców Łęcznej grube setki tysięcy złotych. Budowano ją po to, żeby teraz wydzierżawić ją, a następnie, po ogłoszonym przetargu, brać paliwo z tej samej. Czyli trochę prościej to tłumacząc, ktoś wybudował sobie dom ze swoich pieniędzy, po czym wydzierżawił go komuś innemu, po czym wynajął pokój w tym domu. Tak się właśnie robi w PGKiM.

**Teodor Kosiarski – Burmistrz** - Panie radny, dalej Pan nic nie rozumie, więc ja Panu dam taki przykład: budując kopalnię, wybudowano parę tysięcy mieszkań w Łęcznej. W latach 90-tych (chyba 1993 lub 1994 rok) kopalnia pozbyła się mieszkań zakładowych. Też była filozofia: „Głupcy! Wybudowali i oddali”. Proszę Pana, a nam jako kopalni się opłacało sprzedać te mieszkania mieszkańcom na korzystnych warunkach, po korzystnej cenie i jeszcze w rozłożeniu płatności na 10 lat, bo, proszę Pana, zeszliśmy z kosztów utrzymania. Ja nie musiałem trzymać na kopalni służby socjalnej i czekać, bo przysłowiowemu panu Kowalskiemu zepsuła się spłuczka: „Panie dyrektorze, hydraulika przyślij mi do domu”. Tak samo jest w PGKiM. 20 lat temu, kiedy nie było konkurencji na rynku, ta firma miała różne oddziały. Jeśli powstały prywatne firmy i zrobiła się konkurencja, to firma, w której zarobki są dość liche jak na warunki łęczyńskie i wiemy, bo za mojej tu bytności ta firma m.in. robiła niektóre chodniki u nas, jaka była jakość wykonania tych robót, przestało mieć sens utrzymywanie oddziału, który nie przynosił zysków. Nikt tu nikomu nic nie oddaje. Proszę Pana, dzisiaj ludzie w Łęcznej, mogę Panu nawet wskazać palcami, są tacy, którzy biorą kredyt, budują budynek i wydzierżawiają ten budynek. Czy Pan to rozumie? Im się to opłaca. Znam takich kilku. Jeszcze dzisiaj pytają. Ma Pan przykład dewelopera: deweloper też się dzisiaj pyta: „Proszę Pana, czy ma Pan jakąś działkę?” Jemu się opłaca wziąć kredyt, wybudować mieszkania i te mieszkania albo wydzierżawić albo sprzedać. Jeden sprzedaje, drugi wydzierżawia, jeden z naszych łęczyńskich przedsiębiorców. Naprawdę, trzeba mieć troszeczkę wiedzy ekonomicznej, jak działa gospodarka, a nie używać haseł populistycznych. Nikt nic nikomu nie oddaje. Jeśli mi się cos opłaca bardziej, to idę w rozwiązanie to bardziej opłacalne, a nie trzymam, bo komuś się podoba. Nie, nikt tutaj do nikogo nie będzie dopłacał. Kiedyś był ZEC w Łęcznej. Dzisiaj też go nie ma i co, tragedia się dzieje, że ciepło jest bezpośrednio sprzedawane do mieszkańców?

**Mariusz Fijałkowski – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Zdrowia** - I płacimy ogromne koszty za…

**Teodor Kosiarski – Burmistrz** - Proszę Pana, może Pan nie płacić. Może Pan sobie założyć ogrzewanie gazowe, jak Panu się nie podoba, tylko ja nie słyszę, żeby tutaj ludzie narzekali, że mają ciepło na miejscu, nie muszą płacić podmiotom prywatnym.

Pan się pewnie interesuje polityką. Nie wie Pan dlaczego tak dużo się mówili o uszczelnianiu systemu podatkowego, o optymalizacji podatkowej? To niech się Pan zastanowi. Na tego typu rozwiązania firma taka jak PGKiM nie może sobie pozwolić. Firma PGKiM nie zatrudni pracownika na szaro, itd., więc jej konkurencja na rynku w stosunku do podmiotu prywatnego jest w pewnym sensie ograniczona. Tam, gdzie nie ma sensu konkurować, czy nie ma potrzeby, ma się skupić na podstawowym przedmiocie swojej działalności, a więc gospodarka wodno – ściekowa i śmieciowa, plus gospodarka mieszkaniowa jaką my im zlecamy. To jest podstawa działalności. Proszę nie zapominać, że to jest firma nasza w 100% i wszelkie straty poniesione przez tą firmę my jako właściciel musielibyśmy pokrywać, a ja ochoty na pokrywanie strat firmy nie mam, więc żądam od prezesa, żeby prowadził firmę przynajmniej na wynik 0+.

**Krystyna Borkowska – Przewodniczący Rady Miejskiej** - Proszę Państwa, od dawna wiadomo, że prywatny przedsiębiorca jest zawsze tańszy i na rynku przebije wszystkich innych, którzy mają koszty związane z kosztami zarządu, z kosztami wydziałowymi, z kosztami różnymi innymi w celu utrzymania przedsiębiorstwa, natomiast prywatny dla robienia takich małych rzeczy, są to często firmy rodzinne, inaczej sobie te koszty rozkłada i na pewno na rynku prywatny przedsiębiorca wygra w takim zakresie usługowym.

Innych pytań nie zgłoszono.

**Pkt 6. a) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych**

**Stefan Mitura – Kierownik Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Łęcznej** – Szanowni Państwo, potrzeba podjęcia tej uchwały wynika ze zmian w prawie oświatowym i ze zmian nazewnictwa szkół, ponieważ były to zespoły szkół, w tej chwili są to szkoły podstawowe. Dotyczy to oddziałów przedszkolnych.

Następna rzecz dot. oddziału, który od 1 września ma być w Ciechankach Łęczyńskich z uwagi na to, co wymieniłem w uzasadnieniu, czyli małą liczbę dzieci i trudności w utrzymaniu całości tej szkoły przez stowarzyszenie, które go prowadzi. W związku z tym zachodzi potrzeba uporządkowania nazewnictwa i dodania tego oddziału. Dziękuję.

**Krystyna Borkowska – Przewodniczący Rady Miejskiej** - Czyli oddział przedszkolny będzie funkcjonował pod egidą Urzędu Miejskiego, a nie jak było dotychczas, w stowarzyszeniu.

**Stefan Mitura – Kierownik Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Łęcznej** – Tak, jeśli stowarzyszenie ostatecznie odda nam do prowadzenia tę szkołę z dniem 1 września 2018 roku.

**Sebastian Pawlak – radny** - Czy budynek na ul. Staszica jest w stanie przyjąć taką liczbę dzieci? Pytam, ponieważ już w tej chwili tworzą tam dodatkową grupę, która mieści się w małej sali bez łazienki. Czy jeszcze większa liczba dzieci nie wpłynie tam na pogorszenie jakości nauki?

**Stefan Mitura – Kierownik Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Łęcznej** - Te dzieci zostaną w Ciechankach Łęczyńskich, na swoim miejscu, z tym, że będzie ono zarządzane przez Przedszkole Publiczne nr 2 jako filia.

**Zbigniew Łagodziński – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** - Panie Kierowniku, ile dzieci liczy oddział w Ciechankach i w Nowogrodzie?

**Stefan Mitura – Kierownik Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Łęcznej** - W Ciechankach w tej chwili jest 23 dzieci, w Nowogrodzie jest 13 dzieci.

**Zbigniew Łagodziński – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** - 13 dzieci?

**Stefan Mitura – Kierownik Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Łęcznej** - Tak.

**Zbigniew Łagodziński – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** - Ile jest zatrudnione personelu?

**Stefan Mitura – Kierownik Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Łęcznej** - Jest jeden nauczyciel i ½ etapu dla pani, która sprząta.

**Sebastian Pawlak – radny** - Jak to kosztowo wpłynie…

**Stefan Mitura – Kierownik Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Łęcznej** - To nie będzie nas kosztować dodatkowo, ponieważ w tej chwili dajemy dotację do oddziału przedszkolnego. Nie będzie dodatkowych kosztów, ponieważ jako gmina i tak cały czas łożymy pieniądze na utrzymanie tej szkoły.

Innych pytań nie zgłoszono.

W głosowaniu, głosami:

* za – 20
* przeciw – 0
* wstrzymujących się – 0

Uchwała Nr XLI/218/2017 została podjęta.

**Pkt 6. b) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Łęczna na rok 2018**

**Krystyna Borkowska – Przewodniczący Rady Miejskiej** - Projekt uchwały nie zakłada żadnych zmian w wysokości stawek podatku od nieruchomości. Stawki są proponowane na poziomie, jaki jest od 2013 roku.

Pytań nie zgłoszono.

W głosowaniu, głosami:

* za – 21
* przeciw – 0
* wstrzymujących się – 0

Uchwała Nr XLI/218/2017 została podjęta.

**Pkt 6. c) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na rok 2018**

**Krystyna Borkowska – Przewodniczący Rady Miejskiej** - Projekt uchwały nie przewiduje żadnych zmian w wysokości podatku od środków transportowych.

Pytań nie zgłoszono.

W głosowaniu, głosami:

* za – 21
* przeciw – 0
* wstrzymujących się – 0

Uchwała Nr XLI/220/2017 została podjęta.

**Pkt 6. d) Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2018 rok**

**Krystyna Borkowska – Przewodniczący Rady Miejskiej** - Projekt uchwały przewiduje dotychczasową stawkę.

Pytań nie zgłoszono.

W głosowaniu, głosami:

* za – 21
* przeciw – 0
* wstrzymujących się – 0

Uchwała Nr XLI/221/2017 została podjęta.

**Pkt 6. e) Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów na rok 2018**

**Krystyna Borkowska – Przewodniczący Rady Miejskiej** - Propozycja jest taka, aby pozostawić stawkę na poziomie dotychczas obowiązującym, tj. 50 zł. Maksymalna stawka tej opłaty wynosi 121,24 zł.

Pytań nie zgłoszono.

W głosowaniu, głosami:

* za – 18
* przeciw – 2
* wstrzymujących się – 1

Uchwała Nr XLI/222/2017 została podjęta.

**Pkt 6. f) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Łęczna z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2018 roku**

**Krystyna Borkowska – Przewodniczący Rady Miejskiej** - Pkt „f” – „h” to blok uchwał w zakresie uporządkowania działalności organizacji pozarządowych, programu przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii.

Proszę panią kierownik odpowiedzialną za te projekty o wprowadzenie do tematu.

**Anna Irla – Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich** – Szanowni Państwo, obowiązek posiadania programu współpracy wynika z ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Projekty te są projektami programowymi, czyli mamy obowiązek każdego roku taki projekt przedstawić Radzie. Te programy są nam niezbędne, abyśmy mogli przystąpić m.in. do ogłoszenia konkursu dla organizacji pozarządowych i do rozdysponowania środków z tzw. kapslowego.

Pytań nie zgłoszono.

W głosowaniu, głosami:

* za – 21
* przeciw – 0
* wstrzymujących się – 0

Uchwała Nr XLI/223/2017 została podjęta.

**Pkt 6. g) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2018**

Pytań nie zgłoszono.

W głosowaniu, głosami:

* za – 21
* przeciw – 0
* wstrzymujących się – 0

Uchwała Nr XLI/224/2017 została podjęta.

**Pkt 6. h) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęciaGminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018**

Pytań nie zgłoszono.

W głosowaniu, głosami:

* za – 21
* przeciw – 0
* wstrzymujących się – 0

Uchwała Nr XLI/225/2017 została podjęta.

**Pkt 6. i) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2017 – 2027**

Pytań nie zgłoszono.

W głosowaniu, głosami:

* za – 21
* przeciw – 0
* wstrzymujących się – 0

Uchwała Nr XLI/226/2017 została podjęta.

**Pkt 6. j) Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Łęczna na 2017 rok**

Pytań nie zgłoszono.

W głosowaniu, głosami:

* za – 21
* przeciw – 0
* wstrzymujących się – 0

Uchwała Nr XLI/227/2017 została podjęta.

**Pkt 7. Wolne wnioski**

**Piotr Nowak – radny** – Panie Burmistrzu, wracając do tematu szkoły w Ciechankach Łęczyńskich. Panie Kierowniku, ośmiu uczniów, którzy uczęszczają do szkoły w Ciechankach Łęczyńskich od 1 września pójdą do szkoły w Łęcznej, czy do Zofiówki? Przedszkolaki zostają w szkole?

**Stefan Mitura – Kierownik Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Łęcznej** - Jak Pan powiedział, 23 dzieci zostają w Ciechankach, a tych ośmioro, jeśli zadeklarują, że chcą przyjść do Łęcznej, to pójdą do Łęcznej.

**Piotr Nowak – radny** - A jak nie zadeklarują się, że chcą do Łęcznej?

**Stefan Mitura – Kierownik Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Łęcznej** - Nie ma możliwości, aby pozostała liczba ośmiu uczniów w szkole.

**Piotr Nowak – radny** - Dziękuję.

**Jerzy Małek – Sekretarz Miasta** – Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie Radni, odnośnie filmu chciałbym poinformować, że jest on udostępniony w serwisie przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (zamieścimy link na naszej stronie internetowej).

**Pkt 8. Sprawy organizacyjne**

**Krystyna Borkowska – Przewodniczący Rady Miejskiej** - Szanowni Państwo, pracujemy nad budżetem, chcemy, aby budżet był przyjęty jeszcze w grudniu. Kolejną sesję przewidujemy na dzień 28 grudnia 2017 r.

**Pkt 9. Zakończenie obrad**

**Krystyna Borkowska – Przewodniczący Rady Miejskiej** - Zamykam obrady XLI sesji Rady Miejskiej. Dziękuję Państwu.

Zakończenie obrad – godz. 1530.

**Przewodniczący Rady**

**mgr Krystyna Borkowska**

Protokół sporządziła:

Agnieszka Zabłotna