

WYKAZ UWAG I WNIOSKÓW WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA ŁĘCZNA

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia Burmistrza Łęcznej Nr 47/2017 z dnia 8 czerwca 2017 roku

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi/wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga/wniosek	Rozpatrzenie uwagi/wniosku
1	2	3	4	5	6
1	20.04.2017	P.P.H.U. „HADES” Miroslaw Otachel ul. Chelmska 17 21-010 Łęczna	„Wnoszę o uwzględnienie drogi dojazdowej w nowym planie do swojej posesji, na działce nr 2639/5 ujętej w poprzednim planie przestrzennego zagospodarowania jako droga gminna o symbolu 013KD jako zjazd z drogi krajowej. Brak w/w drogi powoduje istotne utrudnienia z dojazdem do mojej firmy. Podejmując decyzję o inwestycji sugerowałem się obowiązującym wówczas planem przestrzennego zagospodarowania. Brak tej drogi w nowym planie spowoduje znaczne utrudnienia z dojazdem i narazi mnie na znaczne straty finansowe. Proszę o uwzględnienie wniosku.”	droga 013KD Łęczna	Nie uwzględniono. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Lublinie, zgodnie z uzgodnieniem projektu zmiany planu, nie zezwała na indywidualne zjazdy z drogi krajowej. Ustalenia zmiany planu pozwalają na lokalizację dojazdów wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku zmiany planu.
2	21.04.2017	Piotr Winiarski ul. Pogodna 29 21-010 Łęczna	„Wnoszę o umożliwienie lokalizacji mieszkaniowej w ramach terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem 18U.”	2701/7 Łęczna	Informuje się, że ustalenia zmiany planu dopuszczają w ramach terenu oznaczonego na rysunku zmiany planu symbolem 18U lokalizację mieszkań wbudowanych w budynki usługowe.
3	25.04.2017	Alina i Józef Kożuch ul. Krasnystawska 23a 21-010 Łęczna Henryk Kowalak Karolin 23c 21-010 Łęczna	„Niniejszym wnosimy uwagi do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna w zakresie dotyczącym zaprojektowania terenów zielonych (parku miejskiego) na części należącej do nas działki nr 2523/4. Uważamy, że zaprojektowanie na naszej nieruchomości wspomnianego parku miejskiego w znacznym stopniu ogranicza nasze prawo własności do wspomnianych gruntów. W chwili obecnej działka wykorzystywana jest do celów rolniczych. Projektowana zmiana uniemożliwi prowadzenie tej działalności na wyłączonym gruncie. Ponadto projektowana zmiana godzi w nasze prawo własności. W związku z planowanym przeznaczeniem znajdujących się tam gruntów pod zabudowę mieszkaniową i usługową wspomniany projekt również uniemożliwi realizację naszych planów związanych z przedmiotową nieruchomością. W związku z powyższym uważamy, że przedmiotowy projekt w zakresie, w którym dotyczy zaprojektowania terenów zielonych na części należącej do nas działki przekracza władztwo planistyczne gminy. Wobec powyższego zwracamy się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie naszych uwag i zmianę projektu w zakresie umiejscowienia terenów zielonych na należącej do nas części przedmiotowej nieruchomości i ewentualne zaprojektowanie ich w innym miejscu.”	2523/4 Łęczna	Nie uwzględniono. Zmiana przeznaczenia terenu przedmiotowej działki wymagałaby ponowienia procedury wyłożenia projektu zmiany planu do wglądu publicznego. Przeznaczenie w zmianie planu terenu pod zieleń nie wyklucza użytkowania rolniczego tego terenu do czasu realizacji terenów zielonych (parku).

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi/wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga/wniosek	Rozpatrzenie uwagi/wniosku
1	2	3	4	5	6
4a	25.04.2017	Parafia pw. Św. Marii Magdaleny ul. Świętoduska 2 21-010 Łęczna	„1 - Zwracam się z prośbą o wyznaczenie drogi (możliwości dojazdu) z terenu oznaczonego symbolem 8KU1 do terenu 7KU1 wzdłuż ogrodzenia przez teren 19MN/U ponieważ w obowiązującym planie jest dojazd.”	2170 Łęczna	Informuje się, że ustalenia zmiany planu dopuszczają w ramach terenu oznaczonego na rysunku zmiany planu symbolem 19MN/U lokalizację dojazdów wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku zmiany planu.
4b	25.04.2017	Parafia pw. Św. Marii Magdaleny ul. Świętoduska 2 21-010 Łęczna	„2 - Proszę również o rozszerzenie zapisu dotyczącego działki 2156/2 2UO przez dodanie symbolu UP.”	2156/2 Łęczna	Nie uwzględniono. Zmiana przeznaczenia terenu na przedmiotowej działce wymagałaby ponownienia procedury uzgodnienia projektu zmiany planu przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie oraz ponownego wyłożenia projektu zmiany planu do wglądu publicznego.
5	25.04.2017	Andrzej Duda ul. Polna 12 21-010 Łęczna	„Zwracam się z prośbą o sprzedaż mi części działki Nr 3010/1 o powierzchni około 45 m ² , stanowiącej własność gminy Łęczna. Nabywanie nieruchomości służyć będzie dla poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej stanowiącą moją własność, oznaczonej jako działka nr 3001.”	3001, 3010/1 Łęczna	Uwaga nie dotyczy ustaleń zmiany planu.
6	26.04.2017	Weronika i Krzysztof Matysek ul. Marszałka Piłsudskiego 25 21-010 Łęczna	„Wnioskujemy o zmianę przebiegu drogi, która w obecnym projekcie przebiega przez naszą działkę o numerze 2224/2 w Łęcznej. Jest to tylko droga dojazdowa, wewnętrzna, nie łącząca ze sobą żadnych ważniejszych dróg w mieście. Droga ta wyznaczona jest tylko 13 metrów od domu mieszkalnego. Działka natomiast jest zagospodarowana (budynki gospodarcze, miejsce do przechowywania drewna, garaż, ekologiczny ogród warzywny, rośliny ozdobne, drzewa i krzewy owocowe). Podczas konsultacji dotyczących studium zagospodarowania przestrzennego zgłaszaliśmy propozycję zmiany przebiegu tej drogi, który byłby znacznie bardziej korzystny dla mieszkańców oraz nie spowodowałby tak dużej ingerencji w mienie właścicieli, które jest przecież ich własnością. Prosimy o rozpatrzenie naszego wniosku.”	2224/2 Łęczna	Nie uwzględniono. Przedmiotowa droga została wyznaczona w poprzednim, dotychczas obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obsługi przylegających terenów przeznaczonych pod zabudowę. Zmiana przebiegu drogi wymagałaby ponownego wyłożenia projektu zmiany planu do wglądu publicznego.
7	27.04.2017	Rafał Winiarski ul. Pasternik 45 21-010 Łęczna	„Wnoszę o umożliwienie lokalizacji mieszkaniowej w ramach lokalu oznaczonego w miejskim planie symbolem 18-U.”	ul. Aleja Jana Pawła II 101 Łęczna	Informuje się, że ustalenia zmiany planu dopuszczają w ramach terenu oznaczonego na rysunku zmiany planu symbolem 18U lokalizację mieszkań wbudowanych w budynki usługowe.
8	27.04.2017	Alina Winiarska ul. Rzemieśnicza 5 21-010 Łęczna	„Wnoszę o umożliwienie lokalizacji mieszkaniowej w ramach lokalu oznaczonego w miejskim planie symbolem 18-U.”	2685/10, 2604/13 Łęczna	Informuje się, że ustalenia zmiany planu dopuszczają w ramach terenu oznaczonego na rysunku zmiany planu symbolem 18U lokalizację mieszkań wbudowanych w budynki usługowe.
9	04.05.2017	Aleksandra Kurlak ul. Turkusowa 26/5 20-572 Lublin	„W odniesieniu do udostępnionego do opinii publicznej Projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Łęczna, zwracam się z prośbą o dokonanie zmiany dotyczącej terenu 6U/MN1 – teren usług i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zgodnie z zapisami & 35 pkt 2 ww. projektu planu, przeznaczenie podstawowe terenów U/MN to: 1. Obiekty usług komercyjnych i publicznych. 2. Budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. Proszę o wykreślenie w ww. zapisach ppkt. 1 (tj. Obiekty usług komercyjnych i publicznych), aby umożliwić właścicielom działek mieszczących się na tym terenie zabudowę jednorodziną, bez	2695/4 Łęczna	Informuje się, że ustalenia zmiany planu, w ramach przeznaczenia podstawowego, dopuszczają w ramach terenu oznaczonego na rysunku zmiany planu symbolem 6U/MN1 lokalizację zabudowy mieszkaniowej bez konieczności lokalizacji zabudowy usługowej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi/wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga/wniosek	Rozpatrzenie uwagi/wniosku
1	2	3	4	5	6
			konieczności budowy obiektu usług. Prośbę swoją argumentuję tym, iż jestem właścicielem działki (nr 2695/4) położonej na ww. terenie i nie jestem zainteresowana otwieraniem działalności usług komercyjnych. Ponadto 2 czerwca 2016 r. występowałam pisemnie o zmianę planu. Jednocześnie uważam, iż położenie ww. terenu blisko kościoła, nie jest odpowiednim punktem na działalność usługową. W związku z powyższym, proszę o uwzględnienie mojej uwagi w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Łęczna."		
10	05.05.2017	Lidia i Mieczysław Pawłowscy ul. Staszica 11/67 21-010 Łęczna	„Dotyczy możliwości wykorzystania górnych kondygnacji na część mieszkalną. Nadmieniam, że w poprzednim planie zagospodarowania przestrzennego była taka możliwość."	2964 Łęczna	Informuje się, że ustalenia zmiany planu dopuszczają w ramach terenu oznaczonego na rysunku zmiany planu symbolem 6UP lokalizację mieszkań wbudowanych w budynki usługowe.
11	09.05.2017	Barbara Janowska Marcin Janowski Osiedle Kolonia Trębaczów 9A 21-010 Łęczna	„Niniejszym, działając na podstawie art. 11 pkt 10) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 ze zm.) – jako właściciele nieruchomości położonej w Łęcznej na Osiedlu Kolonia Trębaczów 9A, obręb ewidencyjny Łęczna, stanowiącej działkę o numerze ewidencyjnym 80/2, składamy wnioski i uwagi do projektu uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łęczna wraz z prognozą oddziaływania na środowisko [dalej: projekt], wyłożonego do publicznego wglądu w siedzibie Urzędu Miejskiego w Łęcznej. Przede wszystkim wskazujemy, że nasze uwagi i zastrzeżenia budzi przebieg projektowanej obwodnicy Łęcznej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 813 (powiązanej z realizacją obejścia północnego miasta w ciągu drogi krajowej). Zgodnie bowiem z przedstawionym projektem obwodnica przebiegać będzie m.in. przez nieruchomości stanowiące działki o numerach ewidencyjnych 76, 77, 78/2, 79/2 oraz przez naszą nieruchomość oznaczoną numerem 80/2. To zaś oznacza, że nieruchomości te zostaną w całości bądź w części wydzielone pod realizację planowanej inwestycji. Należy jednak zauważyć, iż projektowane rozwiązanie niepotrzebnie obciąża wszystkie z wymienionych powyżej nieruchomości, podczas gdy możliwe (i realne do wykonania) jest takie ustalenie przebiegu planowanej obwodnicy, który ograniczałby się tylko do niektórych z nich. Możliwość taką daje mianowicie zaprojektowanie obwodnicy, tak by nie przebiegała ona przez naszą nieruchomość, a jedynie wzdłuż jej granicy (z całkowitym pominięciem naszej nieruchomości) przez nieruchomość stanowiącą działkę o numerze ewidencyjnym 79/2. Taki przebieg obwodnicy byłby niewątpliwie mniej uciążliwy i dodatkowo uwzględniałby zarówno słuszny interes publiczny, jak i uzasadnione interesy prywatne osób zamieszkujących tereny oddziaływania planowanej inwestycji. Zauważyć bowiem należy, że nieruchomość oznaczona numerem	80/2 Łęczna Osiedle Kolonia Trębaczów	Nie uwzględniono. Rezerwa terenu pod przebieg obwodnicy miasta Łęczna została wyznaczona już w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łęczna uchwalonym w 2016 r. Rezerwa terenu pod przebieg dwujezdniowej drogi krajowej klasy GP (obwodnica miasta Łęczna), w ciągu drogi krajowej nr 82, wynikała z pisma Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (pismo znak GDDKiA O/LU-P-5-pr-439_Łęczna/1/12 z dnia 06.03.2012), będącego odpowiedzią na zawiadomienie w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łęczna. Projektowana obwodnica jest ważnym elementem ponadlokalnego układu komunikacyjnego oraz ma bardzo istotne znaczenie dla lokalnego układu komunikacyjnego w Gminie Łęczna, w tym dla poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, szczególnie na obszarze miasta Łęczna. Jej przebieg został wyznaczony w nawiązaniu do obecnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Miasta i Gminy Łęczna, maksymalnie chroniąc tereny przeznaczone w tym planie pod zabudowę. Zaprojektowany w projekcie zmiany planu przebieg obwodnicy, został uzgodniony przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie oraz zaopiniowany i uzgodniony przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Lublinie. Ewentualna zmiana przebiegu projektowanej obwodnicy wymagałaby ponownego opiniowania i uzgadniania projektu zmiany planu przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie oraz Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Lublinie a także ponownego wyłożenia zmiany planu do wglądu publicznego.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi/wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga/wniosek	Rozpatrzenie uwagi/wniosku
1	2	3	4	5	6
			<p>79/2 – przez którą w naszej ocenie powinna w większym stopniu niż przewidziany w pierwotnym projekcie przebiegać obwodnica – nawet w przypadku jej realizacji zgodnie z tym projektem, zostanie i tak już w znacznym stopniu obciążona, albowiem w odniesieniu do jej właściciela prowadzone będzie postępowanie wywłaszczeniowe (jak można wywnioskować z założeń projektu), zaś sama nieruchomość zostanie podzielona na dwie części, z których jedna znajduje się będzie w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Wieprz, natomiast druga od strony Osiedla Kolonia Trębaczów. Tym samym istnieje duże i realne prawdopodobieństwo, że część granicząca z rzeką Wieprz utraci znaczenie gospodarcze dla właściciela tej nieruchomości, albowiem nie będzie już możliwe jej racjonalne zagospodarowanie, tym bardziej że na tą chwilę trudno jednoznacznie określić, czy w ogóle będzie możliwy dostęp do tej części nieruchomości. Wobec powyższego zasadne wydaje się przeprowadzenie projektowanej obwodnicy przez dalszą część nieruchomości oznaczonej numerem 79/2 (a więc przez dalszą część nieruchomości, która i tak już w świetle pierwotnego założenia ma być znacznie obciążona), aż do jej granicy z rzeką Wieprz, z całkowitym pominięciem naszej nieruchomości oznaczonej numerem 80/2. Co ważne, nawet w przypadku, gdy zaproponowana przez nas zmiana przebiegu obwodnicy wiązała by się z koniecznością zajęcia większej części nieruchomości oznaczonej nr 78/2, to i tak, takie rozwiązanie było by korzystniejsze, aniżeli przyjęte w pierwotnym projekcie, albowiem nieruchomość ta jest niezagospodarowana, a więc planowana inwestycja już chociażby z tej przyczyny nie będzie stanowiła tak dużej uciążliwości dla jej właścicieli, jakby to miało miejsce w razie przebiegu przez naszą nieruchomość.</p> <p>W tym miejscu zauważyć należy, iż Burmistrz Miasta Łęczna podczas spotkania dotyczącego wyłożenia projektu studium nie przedstawił mieszkańcom żadnego alternatywnego przebiegu zamierzenia inwestycyjnego. Nie wskazał mianowicie, czy proponowana z studium lokalizacja obwodnicy jest jedyną możliwą do zrealizowania – przy uwzględnieniu zarówno interesu publicznego, jak i interesu prywatnego (rozumianego jako zminimalizowanie uciążliwości planowanej inwestycji dla mieszkańców) i uwarunkowań środowiskowych, w tym w szczególności przy uwzględnieniu obszaru chronionego Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego oraz wpisu części obszaru rzeki Wieprz do rejestru zabytków prowadzonego przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego pod numerem A-864, czy też rozważane są także inne rozwiązania, których trasa nie została jeszcze dokładnie ustalona. Rodzi to zatem uzasadnione przypuszczenie, że władze miasta Łęczna nie prowadziły dostatecznej analizy możliwych lokalizacji planowanej obwodnicy, a co za tym idzie, nie rozważyły innych alternatywnych rozwiązań, które pozwoliłyby na</p>		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi/wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga/wniosek	Rozpatrzenie uwagi/wniosku
1	2	3	4	5	6
			<p>zminimalizowanie negatywnych skutków planowanej inwestycji dla mieszkańców Gminy Łęczna.</p> <p>Powyższe jest tym bardziej uzasadnione, jeżeli weźmie się pod uwagę także inne możliwe trasy przebiegu planowanej obwodnicy. Należy bowiem zauważyć, iż architekt Tomasz Kowalski prowadzący działalność pod firmą ArchiDom Biuro Projektowe z siedzibą w Łęcznej – poza przedstawioną już przez nas powyżej propozycją, opracował dodatkowo dwa inne możliwe warianty przebiegu obwodnicy i – co istotne, każdy z nich w mniejszym stopniu – niż przewidywany w przedstawionym nam projekcie, obciąża interesy mieszkańców znajdujących się na terenie oddziaływania inwestycji, zaś jeden z nich został zaprojektowany tak, by w ogóle nie integrował w istniejącą infrastrukturę. Zaproponowane rozwiązania uwzględniają przy tym zasady prowadzenia polityki przestrzennej w gminie, która powinna być tak prowadzona, by maksymalnie uwzględniała interes publiczny i jednocześnie w minimalnym stopniu naruszała interes prywatny. Interesy te są przy tym równorzędne i zawsze wymagają indywidualnego rozstrzygnięcia, czy jeden z nich może – i na jakich warunkach, być realizowany kosztem drugiego. Proponowane rozwiązania nie tylko będą bowiem korzystne dla interesu publicznego, ale także ograniczą liczbę mieszkańców, których prawo własności zostanie ograniczone w związku z realizacją zamierzenia inwestycyjnego. Potwierdzają to załączone do niniejszego pisma mapy poglądowe.</p> <p>Na zakończenie wnioskujemy, iż za przeprowadzeniem planowanej obwodnicy z pominięciem naszej nieruchomości przemawia dodatkowo i ten fakt, że nieruchomość ta jest zagospodarowana i stale – od wielu lat, wykorzystywana nie tylko przez nas, ale także i przez naszych rodziców, którzy wspólnie z nami zamieszkują na terenie przedmiotowej nieruchomości, zaś w przyszłości planowane jest dalsze jej zagospodarowanie, w tym także rozbudowa istniejącej infrastruktury. W sytuacji jednak, gdy brak jest określenia chociażby hipotetycznego terminu rozpoczęcia prac nad planowaną inwestycją (podczas spotkania z władzami Miasta Łęczna nie został nam podany nawet przybliżony termin jej realizacji), podejmowanie jakichkolwiek działań na nieruchomości jest pozbawione jakiegokolwiek sensu, a to z kolei oznacza, że już teraz dojdzie do rzeczywistego ograniczenia w możliwości swobodnego korzystania przez nas z tej nieruchomości, w tym także do ograniczenia możliwości rozporządzenia przedmiotową nieruchomością, nie wyłączając możliwości ewentualnego jej zbycia (żaden potencjalny nabywca nie będzie zainteresowany kupnem działki, w której granicach zaprojektowana została trasa obwodnicy).</p> <p>Mając na uwadze powyższe, wnosimy o uwzględnienie wszystkich przedstawionych powyżej uwag i zastrzeżeń i rozważenie zmiany</p>		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi/wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga/wniosek	Rozpatrzenie uwagi/wniosku
1	2	3	4	5	6
			<p>projektu studium poprzez zaprojektowanie nowego przebiegu obwodnicy Łęcznej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 813 (powiązanej z realizacją obejścia północnego miasta w ciągu drogi krajowej), której trasa przebiegała by przez nieruchomości oznaczone numerami 76, 77, 78/2 oraz przez nieruchomość 79/2 – aż do jej granicy z rzeką Wieprz, z całkowitym pominięciem naszej nieruchomości 80/2. Jednocześnie, na wypadek gdyby w ocenie Burmistrza Miasta Łęczna proponowana przez nas zmiana nie była możliwa, wnosimy o rozważenie przebiegu obwodnicy zgodnie z jednym z załączonych do niniejszego pisma projektów lub o przedstawienie innego alternatywnego rozwiązania, które pozwoliłoby na przeprowadzenie obwodnicy bez naruszenia przysługującego nam prawa własności nieruchomości oznaczonej numerem 80/2.</p> <p>W załączniku składamy mapę poglądową przedstawiającą proponowany przez nas przebieg obwodnicy Łęcznej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 813 (powiązanej z realizacją obejścia północnego miasta w ciągu drogi krajowej) oraz mapy poglądowe przedstawiające inne alternatywne rozwiązania zdecydowanie zmniejszające uciążliwość planowanej inwestycji."</p>		
12	09.05.2017	<p>Orange Polska S.A. Nieruchomości Al. Jerozolimskie 160 02-326 Warszawa Pełnomocnik Jolanta Foss Osoba prowadząca Marek Stępkowski Św. Barbary 2 / p. 610 kl. A 00-686 Warszawa</p>	<p>„Działając w imieniu i na rzecz Spółki Orange Polska S.A., zgodnie z art. 31 ust. 1 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w nawiązaniu do wyłożenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Łęczna, zwracamy się z wnioskiem o zmianę ustaleń ww. planu, dotyczących działki ewidencyjną nr 2627/2 położonej w Łęcznej, w obrębie 1 – Łęczna, przy ul. Jana Pawła II 89, o powierzchni gruntu 11475 m2, zgodnie z opisem zawartym w Załączniku nr 1 do niniejszego wniosku. Załącznik nr 1 do wniosku z dnia 25.04.2017 r.: Spółka Orange Polska SA planuje: - realizację na przedmiotowej nieruchomości nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej, - modernizację, remont i rozbudowę obiektów istniejących wraz ze zmianą sposobu ich użytkowania na cele mieszkalne. Przypisane w projekcie przeznaczenie terenu (17U), nie pozwala na realizację opisanej wyżej inwestycji. Z uwagi na powyższe, w ramach prowadzonej aktualnie procedury planistycznej, wnosimy o zmianę ustaleń w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dotyczących przedmiotowej nieruchomości, w szczególności wnosimy o zmianę obecnego przeznaczenia podstawowego: Wnoskujemy o zachowanie zgodności zapisów zawartych w nowym Studium (Uchwała nr XXIV/124/2016 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 31 sierpnia 2016 roku), gdzie przeznaczenie terenu przedmiotowej nieruchomości jest o symbolu MU, o które</p>	2627/2 Łęczna	<p>Nie uwzględniono. Ustalenia zmiany planu dopuszczają w ramach terenu oznaczonego na rysunku zmiany planu symbolem 17U lokalizację mieszkań wbudowanych w budynki usługowe, natomiast nie dopuszczają lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wolnostojącej. Zmiana przeznaczenia terenu na przedmiotowej działce wymagałaby ponowienia procedury wyłożenia projektu zmiany planu do wglądu publicznego.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi/wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga/wniosek	Rozpatrzenie uwagi/wniosku
1	2	3	4	5	6
			<p>wnoskujemy: Zmiana: z terenu 17U – teren usług, na teren MU – teren zabudowy mieszkaniowej i usługowej (bez ustalenia procentowego udziału poszczególnych funkcji). Szczegółowy opis wnioskowanych zmian planu został przedstawiony poniżej.</p> <p>1. Wnioskowane przeznaczenie terenu:</p> <p>a) podstawowe (MU):</p> <ul style="list-style-type: none"> • zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna • usługi centrotwórcze i komercyjne różnych branż, w tym usługi handlu, centra handlowe o powierzchni powyżej 2000 m², usługi z zakresu turystyki i hotelarstwa, administracji, biur, obsługi finansowej, kultury, zdrowia, gastronomii, rzemiosła i inne; <p>b) dopuszczalne: usługi publiczne, w tym z zakresu łączności i administracji.</p> <p>2. Wnioskowane zasady kształtowania ładu przestrzennego – ustalenie w planie możliwości:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przebudowy, rozbudowy, modernizacji i remontu istniejących budynków, • budowy garażu podziemnego lub nadziemnego dla funkcji przeznaczenia podstawowego lub dopuszczalnego, • budowy nowej centrali telefonicznej oraz stacji transformatorowej, • przeniesienia (zmiany położenia w ramach terenu) istniejącej centrali telefonicznej oraz stacji transformatorowej. <p>3. Wnioskowane parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • maksymalny wskaźnik intensywność zabudowy: do 3,0; • maksymalna wysokość zabudowy: do 15 m (5 kondygnacji z użytkowym poddaszem); • powierzchnia biologicznie czynna: min. 10% (powierzchni terenu inwestycji, odpowiednio dla funkcji mieszkalnej oraz usługowej i publicznej); • maksymalna powierzchnia zabudowy: do 70%; • geometria dachu: możliwość realizacji dachów płaskich; • linia zabudowy: nieprzekraczalna w odległości 10 m od krawędzi drogi Alei Jana Pawła II; • odległości budynków od pozostałych granic działki 2627/2, odpowiednio 3 m i 4 m dla zabudowy bez okien i z oknami skierowanymi w stronę granicy (zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie); <p>Uwaga: ustalenie możliwości skomunikowania działki 2627/2 z drogą publiczną Aleją Jana Pawła II poprzez istniejące zjazdy z dróg</p>		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi/wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga/wniosek	Rozpatrzenie uwagi/wniosku
1	2	3	4	5	6
			<p>usytuowanych na działkach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2992 i 2991/2 (zjazd od strony wschodniej), • 2992, 2604/4 i 2604/2 (zjazd od strony południowej). <p>Określone w powyższy sposób przeznaczenie terenu dla przedmiotowej nieruchomości, jest w zgodności z obecnie uchwalonym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Łęczna (zatwierdzonego Uchwałą nr XXIV/124/2016 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 31 sierpnia 2016 roku), które określa obszar obejmujący przedmiotową nieruchomość jako (MU). Nasza prośba o uwzględnienie wniosku z uwagami jak wyżej na doprowadzenie zgodności projektu MPZP z zapisami w Studium a dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu o symbolu 17U na MU, nadmieniamy również że składaliśmy wcześniej wniosek (w załączeniu) do MPZP o zmianę przeznaczenia terenu z 20UA na MWU."</p>		
13	09.05.2017	Sławomir Golem ul. Wiklinowa 10/16 21-010 Łęczna	<p>"Wnioskuje o zwiększenie procentowej powierzchni zabudowy terenu 4MN2 z 25% do 40% dla działki nr 2190 o powierzchni 617 m². Jest ona jedną z najmniejszych działek w terenie 4MN2, a jej aktualna zabudowa wynosi ok. 28% powierzchni, stanowi ją drewniany budynek mieszkalny o pow. ok. 53 m² oraz budynki gospodarcze związane z produkcją rolną. W związku z powyższym proszę o zwiększenie procentowej powierzchni zabudowy dla działki 2190 do 40% co pozwoli na przeprowadzenie remontu dachu i rozbudowę budynku mieszkalnego w celu zapewnienia właściwych warunków dwu pokoleniowej rodzinie tam zamieszkującej."</p>	2190 Łęczna	<p>Nie uwzględniono. Zmiana ustaleń zmiany planu dla przedmiotowej działki wymagałaby ponownienia procedury uzgodnienia projektu zmiany planu przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie oraz ponownego wyłożenia projektu zmiany planu do wglądu publicznego. Uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie związane jest z opracowaniem: Rewaloryzacja Starego Miasta w Łęcznej – Koncepcja Zagospodarowania Przestrzeni Publicznej wraz z „Wzornikiem Dobrych Form Architektonicznych”.</p>
14	10.05.2017	Piotr Słota Stacja Paliw „Jaguar” Zofiówka 96 21-010 Łęczna	<p>"Proszę o wprowadzenie zmiany – w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego m. Łęczna – dotyczącej działki nr ewid. 2604/17, 2685/5, 2686/3, 2687/5 i 2688/19 położonych w m. Łęczna w rejonie bilansowym 1KU3 – dworzec autobusowy. W/w działki zostały przeze mnie wydzierżawione na okres 25 lat. W chwili obecnej na w/w działkach rozpoczęta jest budowa stacji paliw z myjnią dwustanowiskową. Biorąc pod uwagę czas dzierżawy terenu, wydaje się zasadne wprowadzenie zmiany w zapisie – 1KU3 – dworzec autobusowy i obiekty obsługi pojazdów (stacje paliw, myjnię, stacje diagnostyczne). Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby."</p>	2604/17, 2685/5, 2686/3, 2687/5, 2688/19 Łęczna	<p>Informuje się, że ustalenia zmiany planu dopuszczają w ramach terenu oznaczonego na rysunku zmiany planu symbolem 1KU3 lokalizację stacji paliw wraz z obiektami towarzyszącymi.</p>
15	11.05.2017	Maria Nankiewicz ul. Lubelska 93/11 21-025 Niemce	<p>"W odniesieniu do wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Łęczna wnoszę o przekształcenie obecnego charakteru działki nr 2703/4 pod działalność usługowo-handlową. Działka jest uzbrojona, sąsiaduje bezpośrednio z parafią Św. Barbary, Wamexem, a od zachodu „zamknięta ślepą ścianą” budynku handlowego p. Winiarskiego i spółki. Usytuowana w centrum miasta jest punktem spotkań spożywających alkohol i niejednokrotnie załatwiających potrzeby</p>	2703/4 Łęczna	<p>Informuje się, że ustalenia zmiany planu dopuszczają w ramach terenu oznaczonego na rysunku zmiany planu symbolem 18U działalność usługowo-handlową.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi/wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga/wniosek	Rozpatrzenie uwagi/wniosku
1	2	3	4	5	6
			fizjologiczne na miejscu".		
16	19.05.2017	Jacek Siwiec ul. Wiosenna 4/39 21-010 Łęczna	„Uprzejmie proszę o wyznaczenie drogi dojazdowej w nowym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla miasta Łęczna dla działek 2697/1 i 2697/2, które stanowią moją własność. Działki te przeznaczone są pod zabudowę usługowo-mieszkalną.”	2697/1, 2697/2 Łęczna	Informuje się, że ustalenia zmiany planu dopuszczają we wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę lokalizowanie dojazdów wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku zmiany planu.
17	19.05.2017	Tomasz Kowalski ul. Średnia 3 21-010 Łęczna	„W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Miasta Łęczna moja działka o nr 79/2 w przedniej części została oznaczona symbolem 1R – tereny rolne wyłączone z zabudowy. Teren zarezerwowany pod projektowaną obwodnicę Łęcznej przebiegająca przez moją działkę to jedynie ok. 40% jej powierzchni. Z możliwości zabudowy została wyłączona cała działka, inaczej niż ma to miejsce w przypadku działek sąsiednich, gdzie wyraźnie jest zaznaczony lukiem teren zarezerwowany (odcięty) pod obwodnicę. W południowo-wschodnim narożniku działki pozostaje wolny teren o powierzchni 15 arów, na której możliwa byłaby zabudowa. Zwracam się z prośbą o uwzględnienie tej części działki i oznaczenie jej symbolem 1MNR1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej (podmiejskiej). Powyższa korekta (uwzględnienie tej powierzchni) nie miałaby wpływu na całość planu zagospodarowania przestrzennego, gdyż mieściłaby się w budżecie skali w jakiej wykonane zostało studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łęczna. Dodatkowym argumentem jest to, iż w najbliższym czasie jedna z linii średniego napięcia 15 kV będzie podlegała przebudowie (planowana przebudowa na linię podziemną), co dodatkowo zwiększy możliwość zabudowy na tej działce (w załączniku pismo informujące o w/w przebudowie). Proszę o uwzględnienie mojego wniosku, gdyż w przeszłości chciałabym w tym miejscu wybudować dom dla mojej rodziny. Mam nadzieję, że powyższy wniosek zostanie pozytywnie rozpatrzony.”	79/2 Łęczna, Osiedle Kolonія Trębaczków	Nie uwzględniono. Wniosek nie jest zgodny z ustaleniami studium.
18	22.05.2017	Lech i Zofia Tor ul. Różana 52 21-010 Łęczna	„Niniejszym wnosimy, po raz kolejny, o uwzględnienie naszego wniosku z dn. 2.08.2013 roku dotyczącego zmiany planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łęczna poprzez likwidację z planu ciągów komunikacyjnych o oznaczeniu 033KDX i 44KX oraz scalenie w jedną całość działek nr 2497/32 i 2492/30 będących naszą własnością, znajdujących się w Łęcznej przy ulicy Różanej. Jednocześnie dołączamy do niniejszego pisma kopię wniosku z dnia 2 sierpnia 2013 roku z datą wpływu 3 sierpnia 2013 roku do Urzędu Miejskiego w Łęcznej w celu ułatwienia Pańskim służbom dotarcia do oryginału naszego wniosku. Wnosimy również o zaprzestanie podawania nieprawdy i posługiwanie się kłamstwem w kwestii odrzucenia naszego wniosku w swoim Zarządzeniu nr 86/2016 z dnia 21.07.2016 /strona 1 Zarządzenia pkt. 13/ jakoby nasz wniosek,	2497/32, 2492/30 Łęczna	Nie uwzględniono. Wniosek nie jest zgodny z ustaleniami studium. Odnosnie wniosku z dnia 2 sierpnia 2013 roku o którym mowa w niniejszym wniosku powtórnie informuję, że nie został on złożony w terminie przewidzianym w ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzania Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Łęczna, dotyczącym możliwości składania wniosków do studium.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi/wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga/wniosek	Rozpatrzenie uwagi/wniosku
1	2	3	4	5	6
			nie wpłynął do Urzędu Miejskiego w regulaminowym czasie, cytuję Burmistrza Łęcznej który pisze że: "w terminie przewidzianym w ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzania Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Łęczna, dotyczącym możliwości składania wniosków do studium, nie wpłynął żaden wniosek dotyczący przedmiotowej działki.". Jak się ma ta informacja do faktu, iż ten sam wniosek został owszem uwzględniony, ale tylko w zakresie dwóch wnioskodawców tj. Państwa Winiarskich i Pani Pacek. Kolejną przesłanką do zasadności naszego wniosku jest fakt realizacji modernizacji drogi wojewódzkiej w ciągu ulicy Krasnystawskiej w Łęcznej. Zatwierdzony projekt wykonawczy drogi przewiduje zjazdy do przedmiotowych posesji Państwa Winiarskich i Państwa Packów /projekt do wglądu w Lublinie przy ul. Turystycznej u Zarządcy drogi/. Wobec powyższych faktów, rozumiemy że dotychczasowy brak uwzględnienia wniosku wynika tylko i wyłącznie z tego, iż „pełni Pan funkcję służebną dla wybranych mieszkańców”, tylko podczas wyborów i jest to tylko pański slogan wyborczy. NINIEJSZYM WNIOSKUJEMY JAK WE WSTĘPIE."		
19a	23.05.2017	Celina Wróbel Al. Jana Pawła II 57 21-010 Łęczna	„Szanowny Panie Burmistrzu, Poniżej przekazuję moje uwagi i wnioski do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego prosząc o ich uwzględnienie. Zgłaszam uwagę dotyczącą działki 2519/2 i wnioskuję, aby działka pełniąca obecnie funkcję drogi wewnętrznej 11KDW nie miała od strony południowej połączenia z planowaną drogą na działkach 2520/10 i 2519/3. Proponuję wprowadzić na niej od strony 3KDL3 pas zieleni. W przeciwniej sytuacji powstanie mylne wyobrażenie o funkcji drogi. Droga leży obecnie w sąsiedztwie mojej działki 2516/2. Nie zgadzam się także na zmianę szerokości drogi lub zmianę jej kwalifikacji z drogi wewnętrznej oznaczonej 11KDW na inną np. lokalną.”	2516/2, 2516/4, 1496 Łęczna	Informuje się, że ustalenia zmiany planu dopuszczają w ramach terenu KDW realizację zieleni, w związku z czym, część działki przez którą przebiega droga wewnętrzna może być użytkowana jako teren zielony.
19b	23.05.2017	Celina Wróbel Al. Jana Pawła II 57 21-010 Łęczna	„W zakresie propozycji planu w sąsiedztwie mojej działki 2516/4 zgłaszam uwagę dot. zasadności prowadzenia w pobliżu działki ciągu pieszo-rowerowego 7KX. Ciąg rowerowy w planowanej postaci nie ma kontynuacji, dla mnie powoduje obniżenie wartości działki w związku z zwężeniem terenu pod zabudowę. Dodatkowo planowanie go na działce w związku z którą toczy się postępowanie sądowe nie jest zasadne. Wnioskuję o rozszerzenie terenu 8MN6 o obecnie planowany ciąg rowerowy i o rozszerzenie nieprzekraczalnych linii zabudowy na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 8MN6 także na część mojej działki.”	2516/2, 2516/4, 1496 Łęczna	Informuje się, że działka o numerze ewidencyjnym 2516/4 nie przylega do ciągu pieszo-rowerowego oznaczonego na rysunku zmiany planu symbolem 7KX.
19c	23.05.2017	Celina Wróbel Al. Jana Pawła II 57 21-010 Łęczna	„Nie zgadzam się na umieszczenie m.in. na mojej działce 2516/4 zatoczki kończącej drogę dojazdową 13KDD3 i wnioskuję kontynuację tej drogi do drogi dojazdowej 6KDD4. Tereny: 1ZP5, 16MN/U mogą zostać przesunięte lub zamienione. Opcjonalnie proszę o rozważenie rezygnacji z zatoczki.”	2516/2, 2516/4, 1496 Łęczna	Informuje się, że na działce o numerze ewidencyjnym 2516/4 nie znajduje się droga dojazdowa oznaczona na rysunku zmiany planu symbolem 13KDD3.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi/wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga/wniosek	Rozpatrzenie uwagi/wniosku
1	2	3	4	5	6
19d	23.05.2017	Celina Wróbel Al. Jana Pawła II 57 21-010 Łęczna	„Zgłaszam uwagę do obecnego projektu planu w zakresie południowo zachodniej części terenów zieleni urządzonej 3ZP3 w tym w zakresie mojej działki 2516/4 i wnioskuję o zakwalifikowanie jej jako terenów zabudowy jednorodzinnej.”	2516/2, 2516/4, 1496 Łączna	Nie uwzględniono. Wniosek nie jest zgodny z ustaleniami studium.
19e	23.05.2017	Celina Wróbel Al. Jana Pawła II 57 21-010 Łęczna	„Nie zgadzam się także na realizację drogi 24KDD3. Uważam, że będzie ona miała zły wpływ na środowisko naturalne zlokalizowanych w pobliżu i na terenie Specjalnego Obszaru Natura 2000. Nie rozumiem także dlaczego planowana zatoczka na końcu drogi 27KDD3 ma być zlokalizowana od strony zachodniej czyli na mojej działce 1496. Proszę o zmianę w tym zakresie.”	2516/2, 2516/4, 1496 Łączna	Informuje się, że zatoczka na końcu drogi oznaczonej na rysunku zmiany planu symbolem 24KDD3 znajduje się na działce o numerze ewidencyjnym 1497/14. Droga oznaczona na rysunku zmiany planu symbolem 24KDD3 jest istotnym elementem układu komunikacyjnego zmiany planu, a przedmiotowa zmiana planu uzyskała pozytywne uzgodnienie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie.
20	23.05.2017	Małgorzata Osiak Maria Meresta ul. Marszałka Piłsudskiego 21 21-010 Łęczna	„Ponawiamy (wniosek był składany do studium dn. 29.04.2016 r.) nieuwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego drogi gminnej dojazdowej 6GKDD3 zał. 1 ozn. na planie zagospodarowania kol. żółtym. W chwili obecnej istnieje prawie na całej długości drogi dojazdowej 6GKDD3 teren zabudowy jednorodzinnej (teren zabudowy urządzone-zagospodarowane). Ujęta w planie droga wpłynie negatywnie na życie mieszkańców poszczególnych działek. Na działce nr 2221/6 prowadzona jest działalność rolna (proj. droga przecina istniejący bud. gosp.). Co w chwili obecnej dezorganizuje prace prowadzonego gospodarstwa rolnego, dzieląc je na dwie części. A w konsekwencji: wpłynie na uniemożliwienie jego prowadzenia. Zmiany kat. drogi 15KDW, 10KDW na drogę dojazdową zał. 1. kol. zielony. Wykreślenia terenu ozn. na mapie kol. różowym ze strefy ochrony konserwatorskiej /A-637/.	droga 6GKDD3	Nie uwzględniono. Utrzymuje się drogę, wyznaczoną w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna. Zmiana kategorii dróg 15KDW i 10KDW na drogi dojazdowe wymagałaby ponownego wyłożenia projektu zmiany planu do wglądu publicznego. Strefa ochrony konserwatorskiej (A-637) została wyznaczona przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie.
21	23.05.2017	Małgorzata Osiak Maria Meresta ul. Marszałka Piłsudskiego 21 21-010 Łęczna	„Wnioskujemy o zmianę funkcji terenu zabudowy 26U, 27U (usługi) i 1ZP4 (zielen parkowa) ozn. na zał. nr 3 kol. żółtym na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) lub MN/U. Pragniemy nadmienić, iż za 1ZP4 (zielen naturalna) mamy 5UT w tym tereny otwarte trawiaste, ogródki jordanowskie, zieleni urządzona itp. Projekt zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego narusza ustalenia „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna” zatwierdzonego uchwałą. W studium mamy MN/U natomiast w planie tereny 26U i 27U (są to dla nas ograniczenia w zabudowie) – zał. 1 i 2. Inwestycja drogowa „rozbudowa drogi wojewódzkiej 829 (...)” ograniczyła obszar zabudowy jednorodzinnej poprzez powstanie między innymi na działce nr 2472 zatoki do wyważania samochodów transportowych. Ww. inwestycja nie została uwzględniona w „studium (...)” i w projekcie zmian planu zagospodarowania przestrzennego – w miejscu części drogi gminnej 17KDD3 jest zatoka – zał. 4. Dojazd do kompleksu handlowego przez osiedle mieszkaniowe nie jest najlepszym rozwiązaniem. W przyszłości wprowadzi niezadowolone mieszkańców. Samo umiejscowienie tej zatoki w środku zabudowy	2472, 2474/1 Łączna	Nie uwzględniono. Ustalenia zmiany planu nie naruszają ustaleń studium. Zmiana ustaleń zmiany planu dla przedmiotowych terenów oznaczonych na rysunku zmiany planu symbolami 26U, 27U i 1ZP4 oraz w zakresie zmniejszenia szerokości frontu działek wymagałaby ponownego wyłożenia projektu zmiany planu do wglądu publicznego. Inwestycja drogowa związana z drogą wojewódzką nr 829 przeprowadzana jest na podstawie decyzji ZRID i nie ma związku z ustaleniami zmiany planu. Włączenie drogi dojazdowej oznaczonej na rysunku zmiany planu symbolem 17KDD3 uzyskało pozytywne uzgodnienie Zarządu Dróg Wojewódzkich w Lublinie.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi/wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga/wniosek	Rozpatrzenie uwagi/wniosku
1	2	3	4	5	6
			<p>jednorodzinnej jest społecznie uciążliwe, utrudnienia dla ruchu (szpital). Rozwiązanie zagospodarowania tej części miasta jest nieprzemyślane – ponieważ nie wzięto pod uwagę rozbudowy drogi wojewódzkiej 829.</p> <p>W związku z powyższym wymaga zmiany z uwagi chociażby na rozbudowę. Park (wypoczynek), usługi (droga dojazdowa przez osiedle), szpital (natężenie ruchu), zatoka (uciążliwa dla społeczeństwa) i zabudowa jednorodzinna. Jeżeli mamy na myśli park to w pobliżu mamy istniejącą zielen (lasy, łąki, rzeka i ww. tereny 5UT). Przeznaczenie działek pod tereny zielone, a następnie realizacja tego przedsięwzięcia to czas odległy (wykorzystanie tych działek z obecnym przeznaczeniem będzie utrudnione z uwagi na dojazd). Jeżeli chodzi o usługi to mamy zaplanowane przy ul. Nadwieprzańskiej (w pobliżu) i przy ul. Krasnystawskiej.</p> <p>Ponadto wnioskujemy o zmianę zapisu w pozycji planu zmniejszenie szer. frontu działek do ok. 8m proponowane działki w zabudowie 23MN6 nie spełniają wymogów po podziale 20 m min. szer. frontu.</p>		
22	23.05.2017	Krzysztof Kalinowski ul. Daszyńskiego 19/92 20-250 Lublin	<p>„Niniejszym wnoszę uwagi do projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Jestem właścicielem działki 2222/4 w Łęcznej, przy ul. Jana Pawła II. W wyniku przebudowy drogi krajowej zostałem pozbawiony dostępu do drogi publicznej, i aktualnie działka moja nie ma żadnego wjazdu. Przed przebudową drogi krajowej istniał wjazd na działkę z drogi krajowej, co znajduje potwierdzenie w dokumentacji, którą posiadam. W projekcie planu zagospodarowania przewidziano dojazd do mojej działki, poprzez drogę wewnętrzną, stanowiącą przedłużenie drogi publicznej. Wnoszę uwagi, aby dojazd do mojej działki odbywał się z drogi publicznej, a nie z drogi wewnętrznej jak przewidziano w projekcie planu zagospodarowania, gdyż w takim przypadku musiałbym sam zadbać o budowę tej drogi, jak również później o jej utrzymanie. Jeszcze raz podkreślam, że proponowana droga wewnętrzna jest przedłużeniem drogi publicznej, a więc zgłaszam uwagę, aby do mojej działki prowadziła droga publiczna, a nie droga wewnętrzna. Nadmieniam, iż pismem z dnia 3 marca 2011 r. oraz pismem z dnia 16 lutego 2015 r. wnosiłem o doprowadzenie do ww. działki drogi dojazdowej w związku z przystąpieniem Gminy Łęczna do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego. Pismem z dnia 14 kwietnia 2016 r. wnosiłem również uwagi do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łęczna. Niniejszym wnoszę o zmianę polegającą, aby droga proponowana jako dojazd do mojej działki miała charakter drogi publicznej, gdyż obecnie działka nie posiada żadnego dostępu do drogi, a wjazd na drogę został zlikwidowany podczas przebudowy drogi krajowej.”</p>	2222/4 Łęczna	<p>Informuje się że nie ma konieczności przedłużenia projektowanej drogi publicznej o symbolu 3KDD4 do działki nr 2222/4. Projektowana droga wewnętrzna oznaczona symbolem 15KDW o długości 115 m jest wystarczająca dla obsługi komunikacyjnej przedmiotowej działki nr 2222/4 oraz 4 działek sąsiednich zapewniając dostęp do drogi publicznej oznaczonej symbolem 3KDD4. Koszty budowy i utrzymania drogi wewnętrznej obciążają nie tylko wnioskodawcę ale także właścicieli pozostałych działek obsługiwanych przez drogę 15KDW. Ponadto ustalenia zmiany planu dopuszczają we wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę lokalizowanie dojazdów wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku zmiany planu.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi/wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga/wniosek	Rozpatrzenie uwagi/wniosku
1	2	3	4	5	6
23a	23.05.2017	Elżbieta Kuchciewicz ul. Marszałka Piłsudskiego 6 21-010 Łęczna	„Wnoszę o zmianę przeznaczenia terenu (działka nr 2171/2) oznaczonego w planie symbolem 2UK na teren oznaczony symbolem 5MN/U i wyznaczenie drogi dojazdowej do ulicy Świętoduskiej dla działek o nr 2171/4, 2171/6, 2172/3, 2171/5, 2172/2 zgodnie z zatwierdzonym podziałem w/w działek przez Burmistrza Łęcznej w 2001 r., zgodnie z którym działki nr 2171/2 i 2171/3 miały stanowić dojazd.”	2171/4, 2171/6, 2172/3, 2171/5, 2172/2, 2171/2, 2171/3, 544 Łączna	Informuje się, że ustalenia zmiany planu dopuszczają w terenach UK lokalizację dojazdów wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku zmiany planu.
23b	23.05.2017	Elżbieta Kuchciewicz ul. Marszałka Piłsudskiego 6 21-010 Łęczna	„Ponadto wnoszę w stosunku do terenu oznaczonego w planie 5MN/U o: zwiększenie powierzchni zabudowy z 35% do 50% terenu; zmniejszenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej z 50% do 30% tereny; zmniejszenie minimalnej szerokości wydzielanych działek z 15 m do 8 m; zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej do 10 m (2 kondygnacje); wykreślenie w/w terenu jako objętego ochroną przyrody; wykreślenie w/w ze strefy ochrony konserwatorskiej.”	2171/4, 2171/6, 2172/3, 2171/5, 2172/2, 2171/2, 2171/3, 544 Łączna	Nie uwzględniono. Zmiana ustaleń zmiany planu w zakresie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu oznaczonego na rysunku zmiany planu symbolem 5MN/U wymagałaby ponownego uzgodnienia projektu zmiany planu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Lublinie oraz ponownego wyłożenia projektu zmiany planu do wglądu publicznego. Strefa ochrony konserwatorskiej została wyznaczona przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie a objęcie przedmiotowego terenu ochroną przyrody wynika z jego położenia w granicach otuliny Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego.
23c	23.05.2017	Elżbieta Kuchciewicz ul. Marszałka Piłsudskiego 6 21-010 Łęczna	„Ponadto ponawiam wniosek składany 06.05.2016 r. przez moją siostrę Annę Zawadę odnośnie pozostawienia dotychczasowych zapisów dotyczących działki nr 544 (UT, UG) oraz rozszerzenia powyższej nieruchomości o usługi z uwzględnieniem do niej dojazdu.”	2171/4, 2171/6, 2172/3, 2171/5, 2172/2, 2171/2, 2171/3, 544 Łączna	Informuje się że południowa część działki nr 544 w projekcie zmiany planu jest przeznaczona pod tereny usług turystyki (teren 4UT). Ustalenia projektu zmiany planu pozwalają tu na realizację pensjonatów, ośrodków turystycznych, obiektów hotelowo-usługowych a także obiektów sportowych. Dopuszczalna jest także lokalizacja usług gastronomii.

Uwaga: integralną częścią wykazu jest zbiór złożonych wniosków i uwag

Burmistrz Łęcznej

BURMISTRZ
mgr inż. Teodor Kosiarski